

12

	<b>Ant. Kopp</b>
<b>14633</b>	
III	7 <del>12</del> P

19

18

69

Handwritten blue 'T' and 'L' marks







14633

4995 Pravo



1878. III. 151.

10 flor.

prawo

Zbiór processow 29-38  
w 18. wolum




JOHN W. L. O. B. P.



1. Tyrkiewicz - Siczowski.
2. Dowgiatto - Ptakowicki.
3. Chmara - Wotkowicz.
4. — —
5. Korkobowski - Szaniawski - Hornicki.
6. Supinski - Piaskowicki.
7. Hornicki - Piaskowicki.
8. — — Kozaniowski.
9. Szaniawski - Hornicki.
10. Potocki - Sorok.
11. — —
12. Worenyński - Musiniński.
13. Staniewicz - Kameduli.
14. Chmara - Preradowski.
15. Jostawski - Rymora.
16. Chmara - Preradowski.
17. Radziwiłł - Hilem.
18. Hilem - Radziwiłł.
19. Daryliński - Driedziński.
20. — —
21. Janowski - Daryliński. 14633
22. — —
23. Bychowiec - Modkiewicz.
24. Matusiewicz - Bychowiec.
25. Storki - Korsak.
26. Korsak.
27. — —
28. — —
29. — —
30. Sugintowa - Dowsin

31. Zaborowski - Grynata, Lubanski.
32. — —
33. Tomaszewski - Paryna, Oskowski.
34. Łęczyński - Sulatycki.
35. Bęklewicz - Orzesko.
36. Orzeszkowski, Wyslouisk
37. — —
38. — —





*Friedrich  
Jagellmann  
Münster*





# PROZBY W PRZYCZYNACH

z Strony: *WW. Tomaszewiczom, Kozłowskiom, Toczyłom-  
skich, Marcinkiewiczom* pomóżtwo składających.

Na przeciw: *WW. Puzynom, Staszewskim, Bryginowi PP.*

*Benedyktynkom Kroskim y dalszym Dobr Mar-  
cinkiewiczowskich Possessorom; niemniej W. Słowac-  
czyńskiemu Podstaroście Telszemskiemu juris-Quezy-  
torowi w głównej sprawie.*

Oraz: *WW. Odachowskiemu, Sistrzeńcewiczom nowo-po-  
zwanym, y Mokrzeckiemu w części sprawy atty-  
nencyalnej, o termin komportacyi y inkwizycyi ak-  
cessoryjnie do Sądu podane.*

**C**o jest za sprawa, w obiekcie, y jaki iey kształt y rodzaj? opisały to  
wszystko stronne połączone żaloby, a determinowała udzielna dla  
Sukcesorów Marcinkiewiczowskich wydana Konst. 1775.

**Ze** jest o rzecz dziedzictwa z spadku jedney strony, a nabycia y preten-  
sionstwa z drugiej, iako to: *WW. Puzynow, Staszewskich de re  
Prawa ich 1688. W. Słowaczyńskiego de natura juris-Quezytor-  
stwa względem Dobr Pluszcz, Gruz, y Downarowa noviter cytowa-  
nego, a WW. Odachowskiego y Sistrzeńcewiczow oraz Mokrzec-  
kiego również na świeżo pozwanych w części attynencyalnej o  
Dobra Duchowlany, y ich zatrzymaną nie przyzwolicie dla następ-  
ników possesji.*

Takowy rodzaj, z pierwszego obiektu daie znać sprawę za prostą spad-  
kową ordynaryjną.

**Cóż** nadto JPP. Słowaczyński, Sistrzeńcewiczowie, y Mokrzecki, no-  
wo-pozywający y pozwani? a to: za rzeczą spadku y za wolnością  
z Dekretu 1777. Trybun: zawarowaną, jaki kształt y postać noszą?

**Słowaczyński** w ogólnym tytule juris Quezytora Dobr wszystkich y ca-  
łej dziedzictwa rzeczy, jest w stanie prośzenia z siebie, y jest na  
celu być proszonym na sobie od konfukcesorów aktu komportacyi  
z swego tytułu, składu, y położenia.

**A** JPP. Sistrzeńcewiczowie jako Dobr Duchowlan Possessorowie y przy-  
aktorstwie utrzymujący się ieszcze w sprawie dotąd nie będący, Oda-  
chowki równy Possessor, Mokrzecki zaś iako wyznany przeszły O-  
piekun, nie tylko iako są w sprawie & ad corpus interessu pocią-  
gnięni, y wylamywać się z stopnia żadną siłą nie mogący.

**Al**e też: iako o zabior Dokumentów gwałtowny 1777. w natezdzie y w  
dobrych pomocnikach oskarżeni, manifestem, obdukcją, y świade-  
ctwy ile w akcessoryjnym głosie być może powodami, y do usprawie-  
dliwienia z siebie samego w nowo przybyłym w sprawie u-  
czynku pozwani, stopniem inkwizycyi, a nie innym z rodzaju skar-  
gi, y z Konst. 1726. y 1754. odpowiadać powinni.

**Y**to jest masa sprawy, która daie Sądowi brać powinne determinacie o-  
ney, y która jednostayną koniecznego terminu (jako sukcesyina)  
sprawia konkluzją.



Każdy osob y rodzajow w niey tytuł, ma osobne za sobą przepisy prawa, które się dla nie przedłużenia nie wypisują.

Komportacya w sprawie sukcesymey y ordynar: iest stopniem naturalnym y nieodbitym nigdy, z potrzeby wypadającym: iżby się strony do sprawy przygotowały, y złożyły wzajemne sobie dowody.

Wyroki Tryb: są wieczne, a zatem by nie dać zysku nie przyzwoitego stronie iedney, a nie pograżać bez zupełnych dowodow drugą, nie odbitym iest, iżby złożone były, aż potomność samą usprawiedliwiające dowody wszystkie.

Na potrzebę komportacyi, zgodziły się strony wszystkie główne, a która strona zaprzeczyła oney (to iest Odachowski y Mokrzecki) iest ta, która zabrała Dokumenta aktem gwałtu nie tylko przez się, ale przez dobranych pomocników swych nie będących w sprawie, y która obnażyła wprzód przeciwnika swego na placu rozprawy zbromi dowodow (jako obnosi procesy)

Y która nie może nigdy odpowiadać według myśli praw y natury, iako przez inkwizycyą, a chce tryumfować bez dania możności wydobycia o dokumentach śladow, iesliby zatraconą miały istność swą, czyli: gwałtem drugim o który się dopraszać niemoże, godziwie y mężnie.

Według stopniow y terminow przyzwoitych sprawie, nakazała sądzić Konst: 1775. a w takiej osnowie całkiem zleciła Tryb: sprawy Kommissyjne Konst: 1776. R.

Bez przyzwoitych stopniow, y nawet dylaciow, etiam consentientibus partibus nie pozwoliła spraw dopuszczać Sądem Konst: 1726. tit. munimenta. Y ta Konst: za dylacyami mówi.

Y nigdy stanom y sprawiedliwości nie idzie tyle o danie kilka niedziel czasu sprawie, ile o ochronę od wiecznego komu upadku w sprawie, y przyczynę zagubienia kogo w odnowieniu dowodow na sprawie.

Cóż więcej? Dekretem 1777. Apr: 13. zachowana iest stronom mówienia o komportacyą wolność, y tymże dozwolona JP. Słowaczynskiego y dalszych stron adcytacya.

Słowaczynski, Siostrzeńcewiczowie, Mokrzecki, pierwszy raz pozwani do sprawy, ani są zaięci Dekretowym stopniem, ani być nawet mogli z natury, kiedy się z niebędącemi w prawie procesy nie formuje nigdy.

Tak uczy Art: 2. Roz. 1. że zaocznie nikt być sądzonym nie może, y tak informuje Ar: 54. Roz: 4. że bez pozwu z nikim w Sądzie nie stanowi się sprawa.

Oni więc nowy ieszcze składają stopień, a w stanie są ieden Juris-Queztora, drudzy utrzymujący się przy zawłaszczonym Aktorstwie y Dobrach, żadnych dylacyow dotąd nie biorący w istocie zostają prośzenia przez się, y być proszonemi na sobie o akt komportacyi.

Mokrzecki y Odachowski nowy domierzyli w sprawie uczynek, a ten inaczej poznanym być nie mogący, iedno przez akt inkwizycyi.

Nowo pozwanym do sprawy nigdy termina y kopie być odmówione niemogą, a świeżo przybyłe uczynki, iż mogą być łączone *ante principale* do sprawy, opisała Konst: 1726. tit: Conserwaty sub finem.

Jakoż y przyłączona takowa Kategoria uczynku do sprawy; a ona swym przyrodzonym stopniem inquizycyi odchodzić obowiązana.

Dekret 1777. tylko w przypadku nie adcytacyi determinował rozprawę, a jakże onże sam być brany nie może, kiedy adcytacya nowa do Sądu wprowadziła osoby Kategoria y stopnie?

Samże Dokument 1686. od Rafała Marcinkiewicza główny przez Pa-  
zy-



zynow y Staszewskich nie złożony in Autentico tylko w Extrakcie, a tenże do bycia swego Autentycznego ku odkryciu fałszu istotnie requirowany; bo Konst: 1505. Extrakty bez Autentykow za żaden dowód nie kładzie.

Na ten koniec pozwana oraz jest do komportacyi Xiegi Kancellaria Upitka y ten powód daie potrzebę szukania wczesnego y przezierania wszystkich stron dowodów, które się do złożenia nakazać mają.

Na akt komportacyi sami zgadzają się nawet JPP. Odachowski y Mokrzecki, kiedy złożyć Dokumenta hic & nunc oświadczyli się głosem, a którzy jednak a corpore sprawy odrywać części swojej nie mogą, gdy z nimi nawet inkuizycja iść ma.

Komportacyi więc istotność jest rzeczą wypadającą ex interesse y z samego wolnego wszystkich stron zgodzenia się.

A termin nie dąży tylko do uskutkowania celów komportacyi, do złożenia zupełnego, do przygotowania na sprawę przyzwoitego, y iż tak rzekę do nienarażenia przez wymus y niedanie czasu samego krzywo-przyśięstwa.

Małaż to jest samo uwaga, iżby wynaglaiać nieodwłocznego utwierdzenia komportacyi w dalekości y niepodobieństwie na stronach nie-azardować ich ślepo summienia? cóż więc tu za capacitas JPP. Mokrzeckiego y Odachowskiego, gdy cała sprawa na komportacyi terminować się ma odrywać swoją częśćkę sprawy, y niedopuszczając ani kwestionowanego wydobywania Dokumentów, ani spólnego iak Konstytucya przeznaczyła naprawowania się dla stron?

Oni są Possessorami iedney części Dobr z Marcinkiewiczza, więc rozprawa przeciwilaby się porządkowi ustanowionemu o uczestnikach y nawet Konst: 1775.

A probować lub zaprzeczać linii z Marcinkiewiczów, jest to czynić wyrok lub praedictum dla drugiej zawieszoney strony a nawet samej głównej sprawy.

Złożoną Dekretami y istotą sprawę na rozdzielne rozkładać termina jest to Sąd namawiać do zabronioney y wywołaney przez Konst: 1726. Ru Konserwaty.

Możnemiż oni są z stanu y istoty swojej rozrywać determinacją sprawy, y same już stron głównych zgodzenie, które w wolnych Obywatelach za wyroki stoi?

Co większa? gdy dopełnili uczynek y gwałt Zabioru Dokumentów w sprawie, proszą hic & nunc obnażywszy stronę z dowodów sprawy sądenia, a któryżby gwałtownik tego projektować niechciał?

Toby najlepiej związanego y uwięzionego sądzić. Gdzież jest prawo gdyby o uczynek za Manifestami y obniesieniem Woźnego za stołem bez inkuizycyi sądzić? y iesliby postępek taki niepodchlebiał gwałtownikom wszystkim, y nie wkrzewiał chęci do przychodzenia do Sądu temiż krokami? rozbić zdowodow y Dokumenta odiać, a skarżącemu się Processem inkuizycyi niedać.

Procefs jest to oświadczenie skargi ciągnący wybadywanie, a toż samo: iż znowu Odachowscy produkowali swój wzajemny Procefs, dali powody wzajemnego dania inkuizycyi, na wyprobowanie wzajemnych skarg.

Instancya prawna Tomaszewiczow y dalszych do prośzenia inkuizycyi o zabior Zaniewskiemu stały, jest: że Dokumenta które zabrane domowi Marcinkiewiczow służą, a że Zaniewski istotnym ich przez instrument oświadczony był Plenipotentem.

To umocowanie oświadcza 1776 instrument, a nieskażoność jego y charakter niewinnie czerniony usprawiedliwia wydana mu od Odachowskich kwitacya, które nawet dowody in accessorio być podnaszane nie mogą.



Ustronna zaś jest nadto do przekonania konnexia? iżby gdy on Dokumenta potrzebowane miał nawet w Ziem: Wolkow: Plenipotentem przeto być y Dokumentow mieć niemógł.

Alboż Plenipotent niemoże w różnych potrzebach y mieyscach służenia, lub: zkad to axioma? gdyby Dokument do wielu rzeczy y zdarzeń y do wielu Sądow nawet potrzebowanym niebył.

Dowód z Dokumentu był potrzebowany w Wolkowysku w inney sprawie, więc tam mu zwierzony Dokument, o którego tylko ślad y exystencję teraz idzie?

Inkwizycya więc w skardze zabioru y gwałtu dowodzi przeszłą bytność y utrzymuje przez świadectwa y głosy życie zatraconego nawet Dokumentu.

Y cóżby znowu dawało lekarstwo od zatury sronie, gdyby Dokumenta w ręku użytych społeczników, a nawet ( według Processu ) Cyganow zagubione zostały? gdyby Comportacia onych nieprzywrociła, Odachowski y Mokrzecki za siebie tylko przysięgli, y tym w głównej uczynili upad rzeczy sronie?

Gdzie tu delikatność ma zachodzić większa? czy w zachowaniu sprawiedliwości dla Obywatela, czy w oszczędzeniu zabijającym na sprawie, kilku Niedziel czasu? y jeśli nie fałszywa, to JPP. Odachowski y Mokrzeckiego wbiłana za czasem delikatność?

Oni sami dobra władaia, y nie nieszukaia u Sukcesorow, lecz zapytanymi będąc sami zabrali gwałtem wprzód główny Dokument, y jeśli w sprawiedliwości usni, za cóż odbiegaia od rzeczy dowodu y stanu przekonania?

Ztąd jest: iż gdyby nawet z wszystkimi sronami nieprofzona y nieuznawana była terminalna komportacya, wypadalaby ona dla samego Aktu inkwizycyi nie odbitego wzdarzoney y złączoney rzeczy uczynku wedle Konst: 1726. y 1764. z JPP. Odachowskiemi y Mokrzeckim.

### §.

Za Obligami z WW. Karpiami y Puzynami referatur do przelożoney wprzód probacyi, iako nie rozwiązaney, w oddzielney osnowie y gatunku od całej sprawy opryncypalne sadzenie wedle Konst: 1776. R.

### KONKLUSJA.

z WW. Puzynami, Staszewskimi, Słowaczyńskimi, Bryginem y dalszemi w sprawie o dziedzictwo będącemi niemniej z Possessorami, dokumenta na Dobra żalobami objęte, niemniej przez Kancellaryą Ziem: Upitt: Xiegi pod Rokiem 1686. w której się sztuka prawa Rafała Marcinkiewicza znayduje, komportacyi, in spatio 8miu niedziel, do Kancellaryi Trybun: *vel* Grod: Wileń: *sub nexibus juramentorum circa principale* przez same srony, a przez PP. Benedyktyńki Krozkie przed wyśnany Roslien: Urzędem. z wolną komunikacyą tychże ad invicem za rewersami.

Osobnie z JPP. Odachowskim, Mokrzeckim, Siefertcewiczami nie tylko takie na Dobra Duchowlany komportacyi Dokumentow, ale też aktu inkwizycyi w skardze uczynkowej.

z JP. Zaniewskim nowo-pozwanym kopii z spraw z wolnym mówieniem o examen y rozprawy po inkwizycyi pryncypalnej decydowania.

z WW. zaś Karpiami summy za obligiem wedle onegoż cum altero tanto y expensu prawnego zł. 500. iądzenia idzie prozba.





na  
o.  
r.  
y  
ll.  
na  
m  
k  
é  
n-  
ly  
a.  
a.  
ki  
is  
e  
i-  
a  
é  
o-  
l,  
r-  
l-  
v  
l-  
r-  
y  
l-  
a  
e  
r  
a  
a  
i  
o  
r-  
t

JOHN L. O'NEILL



BIBLIOTHECA  
VNIV. IAGELL.  
GRACOVENSIS



Biblioteka Jagiellońska



stdr0025462



